

## HOSPODÁŘSKÉ NOVINY: EVROPSKÝ AUDIT VYTÝKÁ ČESKU SLABOU KONTROLU BEZPEČNOSTI TRATÍ DRÁŽNÍ ÚŘAD: SITUACE JE JINÁ, NEŽ BYLO V HN PREZENTOVÁNO

Hospodářské noviny vydaly 14. srpna 2020 článek s názvem „Evropský audit vytýká Česku slabou kontrolu bezpečnosti tratí“, to samé s trochu jiným názvem vyšlo i v internetové podobě novin. Protože je článek zavádějící a jsou v něm použita zkreslující fakta, je potřeba vše uvést na pravou míru. Je třeba také upozornit na to, že audit, jak sama zpráva uvádí, nemá být chápán jako vyšetřování konkrétních problémů, ale jako sjednocení postupu v EU. Tuto informaci autor článku Martin Biben jistě nepřehlédl.

### TAJÍ ÚŘADY INFORMACE? NE.

**Text z článku:** „Šest týdnů před tragickými červencovými haváriemi přitom Drážní úřad obdržel schválenou verzi auditu, který kritizuje nedostatečnou bezpečnost na českých železnicích. Jeho výsledky dosud tajil.“

**Text z článku:** „HN o audit žádaly ministerstvo dopravy, Drážní úřad i Drážní inspekci. Ani jedna instituce však nebyla ochotná dokument zveřejnit.“

**Reakce DÚ:** Drážní úřad materiál poskytnout nemohl, protože k tomu neměl oprávnění, není to jeho materiál. Je to stejné, jako kdyby redaktor Hospodářských novin Martin Biben chtěl, abychom poskytovali a zveřejňovali vnitřní materiály Hospodářských novin. Pokud nejsme vlastníkem materiálu, není to námi vykonaná práce, nelze ji svévolně komukoliv poskytovat. Podle našich informací dokument neobdržel nikdo jiný. Výše uvedené tvrzení autora článku je tak zcela zavádějící a nepravdivé.

Že je materiál určen pro vnitřní potřebu zmiňované evropské agentury, a že dokonce sami zástupci ERA v komisi museli podepsat mlčenlivost, redaktor Biben věděl. Opakovaně informaci obdržel v rámci telefonické i e-mailové komunikace.

### JSOU INFORMACE V ČLÁNKU RELEVANTNÍ? NEJSOU.

**Text z článku:** "V praxi se státní dozor jeví jako převážně papírová kontrola toho, zda daný subjekt vlastní všechna příslušná osvědčení a další doklady a zda dochází k provádění činností typu údržba v požadované frekvenci,"

**Reakce DÚ:** Toto není ze strany ERA bráno jako nedostatek. ERA pouze konstatovala, že „proces státního dozoru bude v činnosti NSA převažovat“. Dále však sama konstatovala, že státní dozor je rozsáhlejší než vykonávaný audit. O dopadu na bezpečnost nemůže být tedy ani řeč. Tato část textu není brán jako nedostatek, ale jako pozorování, tedy holý fakt. Drážní úřad vykonává státní dozory jak faktické (dozory lze nazvat i jako tzv. dozory papírové) i státní dozory praktické. Ať či onak, vždy jsou dělány přímo v terénu u dozorovaného subjektu a přímo v místě zaměření dozoru.

**Text z článku:** „Popis nedostatků zabírá 13 z celkových 35 stran dokumentu.“

**Reakce DÚ:** ERA závěry z auditu rozdělila do kategorie „nedostatky“ a „pozorování“. Pozorování však v žádném případě nelze považovat za nedostatky, což autor článku, přečetl-li si audit řádně, jistě zjistil. Zjištění zveřejněná v auditu nejsou nijak fatální. Auditóři naopak přivítali, že DÚ bude pracovat i s fakty uvedenými v části „pozorování“, což rozhodně není pro DÚ povinností.

**Text z článku:** *"Pohovory ukázaly, že existuje přeshraniční dohled se Slovenskem, avšak nikoli s jinými členskými státy." Podobná výtka se týká i slabé komunikace se subjekty na dráze. "Hrozí riziko, že železniční podniky a provozovatelé infrastruktury nevědí, co je pro Drážní úřad důležité, a tudíž ke zlepšování bezpečnosti nebude docházet," uvádí zpráva.*

**Reakce DÚ:** V článku nezazněla naše reakce, kterou jsme panu redaktorovi přes e-mail zaslali: *Ad zahraničí: I zde máme navázané styky. V případě potřeby komunikujeme s okolními i dalšími NSA (národní bezpečnostní úřad pro železnice). Je potřeba také zmínit, že se setkáváme s partnery v rámci evropských zasedání při řešení odborných otázek v jednotlivých pracovních komisích. S ohledem na tato setkávání není co napravovat, aktuálně je třeba pouze dořešit otázku uzavření dohod o spolupráci se sousedními NSA tak, jak to vyžaduje evropská legislativa.*

Nutno dodat, že i zde jde ze strany ERA o pozorování, nikoliv o nedostatek. Ostatní je uvedeno v reakci v článku jako odpověď na dotazy, které jsme obdržely.

## ZÁVĚR

Odmítáme tvrzení v článku HN, že bezpečnost na českých železnicích je ze strany EU kritizována, či že je přímo slovy redaktora „nedostatečná“.

Drážní úřad vždy a za všech okolností vykonává v rámci svých pravomocí státní dozory řádně, svědomitě a ve prospěch bezpečnosti drážní dopravy.

Veřejnosti je třeba také připomenout, že Drážní úřad nemá na starosti jen výkon státních dozorů, ale i činnosti uvedené v zákoně o dráhách. Výčet základní náplně úřadu si můžete přečíst [zde](#).

## POČTY STÁTNÍCH DOZORŮ

Všechny státní dozory byly vykonány v terénu. Kromě toho jsou prováděny také kontrolní prohlídky dle stavebního zákona, které nejsou ve výše uvedených počtech uvedeny.

rok 2016: 802

rok 2017: 886

rok 2018: 804

rok 2019: 895